



GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA
COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL
PODER EJECUTIVO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA



BAJA
CALIFORNIA
GOBIERNO DEL ESTADO

LICITACIÓN PÚBLICA REGIONAL
No. OM-INDE-038-2019

**“Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la
Cultura Física de Baja California”**

SESIÓN DE DICTAMEN Y FALLO ECONÓMICO

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las **13:00 horas del día 25 de marzo de 2019**, se reunieron en la sala de Juntas de la Dirección de Adquisiciones de la Oficialía Mayor de Gobierno, sita en el tercer piso del Edificio del Poder Ejecutivo en el Centro Cívico de esta ciudad, los integrantes del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Baja California, en lo sucesivo el “Comité de Adquisiciones”, con la finalidad de llevar a cabo la sesión de Dictamen y Fallo correspondiente a la Licitación Pública Regional No. **OM-INDE-038-2019**, correspondiente al “**Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la Cultura Física de Baja California**”.

El **C. Eduardo Cuadros Palazuelos**, Jefe del Departamento de Invitaciones y Licitaciones de la Dirección de Adquisiciones de la Oficialía Mayor de Gobierno, Presidente del “Comité de Adquisiciones” en ausencia del titular de la Oficialía Mayor de Gobierno y Presidente del mismo, de conformidad con el artículo 13, último párrafo del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California; dando la bienvenida a los asistentes, procediendo a pasar la lista de asistencia que tuvieron a bien firmar los presentes, informando el Presidente que se encuentran presentes la mayoría de los miembros del Comité de Adquisiciones, en la persona de sus titulares o sus respectivos suplentes de quienes se ha obtenido el oficio de designación respectivo, por lo que existiendo Quórum Legal, los acuerdos que aquí se tomen serán válidos y legales, en los términos que dispone el artículo 13 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California.

Acto continuo se procede a la emisión del Dictamen que servirá como base para el Fallo de la Licitación Pública Regional No. **OM-INDE-038-2019**, correspondiente a la contratación del “**Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la Cultura Física de**

Baja California”, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 33, último párrafo de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California.

----- DICTAMEN -----

Procedimiento de Licitación Pública Regional No. OM-INDE-038-2019

“Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la Cultura Física de Baja California”

RESEÑA CRONOLÓGICA

1. El día **1 de marzo de 2019**, se publicó en el Diario “El Mexicano” de circulación Estatal, en el Diario Oficial del Estado, así como en el Sistema Electrónico de Compras Gubernamentales “ComprasBC”, la convocatoria para la Licitación Pública Regional número OM-INDE-038-2019.
2. Que en fecha **6 de marzo** se llevó a cabo la junta de aclaraciones en la cual cumpliendo con lo estipulado en la convocatoria referida, se dio respuesta a los cuestionarios con las dudas que pudieran surgir respecto a las bases de licitación.
3. Con fecha del **12 de marzo de 2019**, se tuvieron por presentados en tiempo y forma los sobres conteniendo las propuestas técnicas y económicas de **3 (tres)** Licitantes; para proceder en ese mismo acto a la apertura de los sobres que contenían la propuesta técnica, de lo cual se levantó el acta correspondiente.
4. Tomando en consideración el dictamen técnico correspondiente, el día **21 de marzo de 2019**, se emitió el Fallo Técnico, se procedió a realizar la apertura de los sobres conteniendo las Propuestas Económicas presentadas por los Licitantes cuyas propuestas técnicas fueron aceptadas, quedando asentado todo lo anterior en el acta respectiva.
5. En cumplimiento a lo establecido en el artículo 35, fracción II, inciso c) del Reglamento de la Ley de Adquisiciones del Estado, se fijó día y hora para la emisión del fallo de la presente Licitación, haciéndose del conocimiento de los participantes y quedando asentado en el acta respectiva.

ANÁLISIS DE LAS PROPOSICIONES

Como resultado de la revisión cuantitativa de las proposiciones presentadas por los Licitantes, se obtuvo como resultado lo siguiente:

LICITANTE	DOCUMENTACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA
ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.	Se acepta para su análisis detallado
JESUS DEMIAN NUÑEZ CAMACHO (DIPROSER)	Se acepta para su análisis detallado
SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V.	Se acepta para su análisis detallado

Del mismo modo y de conformidad con lo establecido en las Bases de Licitación se llevó a cabo la revisión detallada de las propuestas técnicas recibidas, analizando los aspectos técnicos y legales que garanticen satisfactoriamente el cumplimiento de los requerimientos técnicos solicitados en las Bases de Licitación, dando como resultado de la revisión detallada lo siguiente:

PARTICIPANTE	EVALUACIÓN DOCUMENTAL
ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>Para la totalidad de las partidas que integran el PAQUETE ÚNICO, debido a que presentó su documentación de conformidad con lo solicitado en el en punto 3.1 y 8.1 de las Bases de Licitación Pública Regional.</p>
JESUS DEMIAN NUÑEZ CAMACHO (DIPROSER)	<p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> <p>Para la totalidad de las partidas que integran el PAQUETE ÚNICO, debido a que no presentó su documentación de conformidad con lo solicitado en el en punto 3.1 y 8.1 de las Bases de Licitación Pública Regional, de acuerdo a lo siguiente:</p> <p>PARTIDA 1 (REJA DE ACERO): el licitante presenta propuesta técnica (anexo 1) en la cual oferta la marca REJA STARK modelo REJA STARK por lo que derivado del análisis de la propuesta se observa que <u>omite señalar el modelo ofertado</u> ya que duplica el nombre de la marca en la columna de MODELO, así mismo el licitante presenta catálogo de bienes de la marca DEACERO, existiendo así <u>discrepancia entre la marca ofertada</u> en su propuesta técnica detallada y el catalogo del bien, por lo que su propuesta no cumple con las especificaciones técnicas de conformidad con lo requerido en los incisos A e I del punto 8.1 de las bases de licitación.</p> <p>PARTIDA 2 (PUERTA ABATIBLE): El licitante presenta catálogo del bien el cual <u>no corresponde a las características técnicas</u> descritas en su propuesta técnica por lo que no es posible evaluar que los bienes ofertados por el licitante cumplan con las características y calidad exigidas por tal motivo no cumple con lo requerido en el inciso I del punto 8.1 de las bases de licitación.</p> <p>PARTIDA 3 (SUPERFICIE SINTÉTICA EN ESPACIO ACTIVO) Y PARTIDA 4 (SUPERFICIE SINTÉTICA EN CONCRETO EXISTENTE): el licitante presenta propuesta técnica (anexo 1) en la cual para ambas partidas oferta la marca XGRASS modelo XGRASS por lo que derivado del análisis de la propuesta se observa que <u>omite señalar el modelo ofertado</u> en ambas partidas ya que duplica el nombre de la marca en la columna de MODELO, así mismo el</p>

	<p>licitante no presenta catálogo del bien debidamente identificado para estas partidas, sin embargo el comité se percató que el catálogo que especifica como partida 2, podría corresponder a algunas características de las partidas 3 y 4 por lo que se evaluó como tal, sin embargo el catalogo no presenta suficiente información del producto que permitiera evaluar el bien a suministrar, por lo que su propuesta no cumple con lo requerido en los incisos A e I del punto 8.1 de las bases de licitación.</p> <p>PARTIDAS 5 A LA 14: el licitante presenta propuesta técnica (anexo 1) en la cual <u>oferta dos modelos</u> distintos para estas partidas, por lo que este comité no tiene la certeza del modelo a ofertar por parte del licitante, en virtud de lo anterior su propuesta no cumple con lo requerido en el inciso A del punto 8.1 de las bases de licitación</p> <p>PARTIDA 15 (LUMINARIA SOLAR): el licitante presenta propuesta técnica (anexo 1) en la cual oferta la marca SUPRA SOLAR modelo SUPRA SOLAR por lo que derivado del análisis de la propuesta se observa que omite señalar el modelo ofertado ya que duplica el nombre de la marca en la columna de MODELO, por lo que su propuesta no cumple con lo requerido en el inciso A del punto 8.1 de las bases de licitación.</p> <p>PAQUETE ÚNICO: el licitante presenta propuesta técnica (anexo 1) en la cual omite agregar las CONSIDERACIONES QUE SE DEBERÁN CONTEMPLAR E INDICAR PARA LOS TRABAJOS NECESARIOS PARA LA INSTALACIÓN DE LOS EQUIPOS EN EL ESPACIO ACTIVO DE 200 METROS CUADRADOS, requeridas en el punto 3.1 de las bases, por tal motivo su propuesta no cumple con lo requerido en el inciso A del punto 8.1 de las bases de licitación.</p> <p>Por lo antes expuesto y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 33 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California, y lo establecido en los puntos 3.1, 4.2, 8.1 inciso A e I, 20.1, 26.1 de las bases de licitación, se desecha su propuesta para el PAQUETE ÚNICO.</p>
<p>SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V.</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>Para la totalidad de las partidas que integran el PAQUETE ÚNICO, debido a que presentó su documentación de conformidad con lo solicitado en el en punto 3.1 y 8.1 de las Bases de Licitación Pública Regional.</p>

Tomando en consideración lo antes expuesto el "Comité de Adquisiciones" acordó:

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 33 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California y 35, fracción II, inciso b) de su Reglamento y una vez efectuada la evaluación de las propuestas y verificado el cumplimiento de los requisitos solicitados en las Bases de Licitación, como se aprecia en el cuadro que antecede, se determinaron las propuestas técnicas de los Licitantes: **ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.** Para el

paquete único; SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V. para el paquete único; cumplieron con los requisitos solicitados en las Bases de Licitación, aceptándose en consecuencia sus propuestas.

Así mismo se hace mención de las propuestas técnicas presentadas por el licitante: **JESUS DEMIAN NUÑEZ CAMACHO (DIPROSER)** Para el paquete único; no cumplió con los requisitos solicitados en las bases por las razones que han quedado asentadas en el cuadro ya citado, por tal motivo se **desecho** su propuesta para dicho paquete.

Acto seguido se procedió a la apertura de los sobres conteniendo las Propuestas Económicas de los Licitantes cuyas propuestas técnicas fueron aceptadas, indicándose el monto total de las Propuestas Económicas presentadas sin incluir el Impuesto al Valor Agregado.

PARTICIPANTE	PROPUESTA ECONÓMICA
ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.	Propuesta Total \$8,334,126.72 M. N. Sin considerar I.V.A.
SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V.	Propuesta Total \$8,281,335.40 M. N. Sin considerar I.V.A.

Así mismo se procedió a la revisión de las propuestas antes señaladas, a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos, en términos del inciso A) de la fracción II, del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de la materia, consistentes en el Catálogo de Conceptos y la Propuesta Económica.

PARTICIPANTE	CATÁLOGO DE CONCEPTOS	PROPUESTA ECONÓMICA
ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.	Presenta	Presenta
SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V.	Presenta	Presenta

Posteriormente se realizó el análisis detallado de las Propuestas Económicas aceptadas cuyo cuadro comparativo se anexa al expediente de la presente licitación.

RAZONES PARA ADMITIR O DESECHAR

Concluida la recepción y apertura de las propuestas económicas de los licitantes participantes en la licitación de mérito, el Comité de Adquisiciones, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 33 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California y 35, fracción II de su Reglamento procedió a realizar el análisis detallado de las propuestas económicas de los licitantes participantes que cumplieron técnicamente, hecho lo cual el "Comité de Adquisiciones" determinó que las propuestas de los licitantes: **ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.** Para el **paquete único**; **SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V.** para el **paquete único**, cumplen con los requisitos solicitados en las Bases de Licitación No. **OM-INDE-038-2019**, correspondiente al **"Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la Cultura Física de Baja California"**.

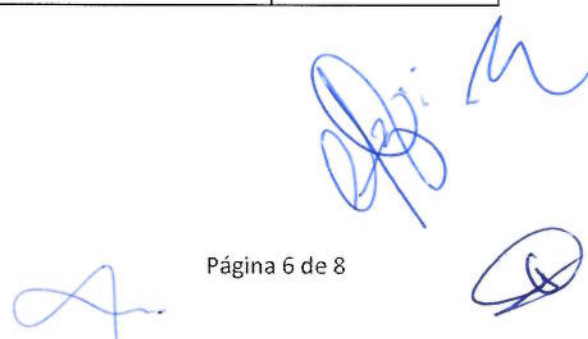
Por lo anterior el "Comité de Adquisiciones", con fundamento en lo establecido en los Artículos 33 y 34 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California, emite el:

-----FALLO DE LA LICITACIÓN NO. OM-INDE-038-2019-----

"Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la Cultura Física de Baja California"

De conformidad con el Artículo 41 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California, a continuación se indica el nombre de los licitantes cuyas propuestas económicas fueron determinadas como solventes toda vez que satisfacen la totalidad de los requerimientos solicitados por la convocante en las bases de licitación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California.

PARTICIPANTE	DETERMINACIÓN	PAQUETE
ARQUITECTURA E INGENIERIA HERMEZ S.A. DE C.V.	Solvente	ÚNICO
SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V.	Solvente	ÚNICO



Basándose en el análisis detallado de las propuestas económicas el "Comité de Adquisiciones" acuerda:

02-OM-INDE-038-2019 Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 33 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios para el Estado de Baja California y 41 de su Reglamento y una vez efectuado el análisis de las propuestas económicas de los licitantes participantes con derecho a ello, se dictamina como la opción más conveniente para Gobierno del Estado de Baja California, adjudicar la contratación del "Suministro e Instalación de Espacios Activos para el Instituto del Deporte y la Cultura Física de Baja California" al licitante:

SIPRO RECUBRIMIENTOS ESPECIALIZADOS S. DE R.L. DE C.V. el paquete único, por un monto total que asciende a la cantidad de \$ 8,281,335.40 M. N. pesos (dos millones doscientos ochenta y un mil trescientos treinta y cinco pesos 40/100 Moneda Nacional) más el 8% del Impuesto al Valor Agregado; lo antes determinado es por corresponder a la propuesta de más bajo precio en dicho paquete.

Así mismo el Comité establece que dentro de los **20 días** naturales siguientes a la notificación del presente fallo, el **INDE** pondrá a disposición del Licitante ganador el contrato respectivo, debiendo presentar este una garantía del importe total del contrato, para garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivada del mismo.

Dado lo anterior se da por clausurado el acto de fallo de la presente Licitación.

No habiendo asuntos pendientes por desahogar, se cierra el presente acto firmando las personas que participaron en el mismo para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes sabedores los mismos de su contenido y alcance legal. - - - -

**“EL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL
PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA”**

“EL PRESIDENTE”

EDUARDO CUADROS PALAZUELOS
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE INVITACIONES Y
LICITACIONES DE LA DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES DE
OFICIALÍA MAYOR EN SUPLENCIA DEL OFICIAL MAYOR

“AREA REQUIRENTE”

Eloisa Campos Garcia
ELOISA CAMPOS GARCIA
EN REPRESENTACIÓN DEL INSTITUTO DEL DEPORTE
Y LA CULTURA FÍSICA DE BAJA CALIFORNIA

“VOCAL”

Ramon Balcazar Pimentel
RAMON BALCAZAR PIMENTEL
EN REPRESENTACIÓN DE LA SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL ESTADO

“VOCAL”

Ernesto Alonso Hernandez Unzon
ERNESTO ALONSO HERNANDEZ UNZON
EN REPRESENTACIÓN DEL DEPARTAMENTO
ADMINISTRATIVO DE OFICIALÍA MAYOR DE GOBIERNO

LICITANTES

LICITANTE (EMPRESA)	NOMBRE DEL REPRESENTANTE	FIRMA
Sipro Descubrimientos Especializados S de RL de CV	Minam Cabrera Cruz	<i>Minam Cabrera Cruz</i>
ARQUITECTURA E INGENIERIA HERNANDEZ S.A. DE C.V.	Ana Karon Machado D.	<i>Ana K.</i>